

ovy voči

áření volbou

atury vědí, že Správní volbou je slavný román žanga Goetha, tragický příběh lásky a konvenčtí. Milovníci filmu vědí, že Správní volbou ákladních děl českého filmového dokumentu, ísér Karel Vachek zachytil období po abdikaci votného od 14. 3. 1968 až do 30. 3. 1968, kdy ý prezident, generál Ludvík Svoboda. Mozat-ených na 16mm kameru, zachycuje obraz doby u atmosféru. Podobnou atmosféru spojenou u volbu zažíváme dle mého soudu i nyní. y přistoupíme znovu k volebním urnám, aby- né rozhodli: Miloš nebo Karel! Jeden z nich se ích pět let stane prezidentem naší republiky. někde dokumentární filmový štáb, který pro e mapuje okolnosti a atmosféru této historicky ezidentské volby. Jeho budoucí film by se mohl it Znesváření volbou.

ízalo v poslední době tak rozdělit českou spo- rávě prezidentská kampaň a volba. Snad ještě ie současného prezidenta, ale i ta se nakonec éto kampaň. Zvláště militantnost tábora kan- le mého soudu už překročila únosnou mez- zivci druhého kandidáta jsou pomyšlené „soc- lorava, volič v 1. kole Miloše je retardovaná rla nepatří mezi slušné lidi, mi připadá stejně slo Kdo neskáče, není Čech. Této nakažlivé bohužel ušetřena ani media, ať už privátní či naopak ještě tuto infekci šíří a podporují. Dle zcela patrné, že polarizace české společnosti mích vedlejších produktů přímé prezidentské em, který může nadlouho poznamenat naši

v podvečerních hodinách už budeme vědět, ent se jmenuje Miloš nebo Karel. Jak příjmovou élní volby příznivci toho, který zůstal na pás- ělmi se obávají, že někteří tuto prohru tzv. Budou nacházet pádné důvody k tomu, aby yvali a prohlášovali, že ten zvolený XYZ není em. Ihned se zaktivizují jisté skupiny občan- a sociálních sítích, vzniknou stránky www. a Hradčanském náměstí rozbijí skupiny ak- ábor, aby pod sochou prezidenta zakladatele y, hepeningy a protestní akce, mající za cíl

Amnestie prezidenta republiky a nároky poškozených

>> dokončení ze strany 1
V takovém případě se okamžikem uplatnění nároku staví běh promlčecí doby, a to až do rozhodnutí o takovém nároku soudem. Nutno upřesnit, že nároky, které se týkají škody na zdraví způsobené tr. činem, se nepromlčují. O nároku, který je přihlášen, rozhodne soud v tr. řízení, pokud se v průběhu řízení ukáže, že jde o nárok nesporný jak co do jeho souvislosti s tr. činem a zaviněním obviněného, tak co do výše tohoto nároku. Soud nárok přizná jen v takovém případě a v takovém rozsahu, které považuje za nesporně prokázané. Jinak poškozeného odkáže s celým nárokem nebo s jeho částí na občansko-právní řízení. Jinými slovy – na rozhodnutí o majetkovém nároku na náhradu škody v trestním řízení není právní nárok a soud není povinen bez dalšího v tzv. adhezním, tedy k tr. řízení připojením, řízení rozhodovat tak, že jej přizná.

Pokud tedy nyní dochází k zastavení řízení v důsledku aplikace čl. II. vyhlášené amnestie, je takovéto rozhodnutí třeba považovat za roz-

hodnutí obdobně odkazu poškozeného na občansko-právní řízení v odsuzujícím rozsudku soudu. Tím začíná běžet přerušená lhůta k uplatnění nároku na náhradu škody a pokud v této lhůtě nárok poškozený uplatní u tzv. civilního soudu, bude o něm soud jednat a rozhodne o něm podle výsledků dokazování, je-li hož součástí může být i obsah trestního spisu v tr. řízení, které bylo zastaveno.

Pokud tedy občan uplatní svůj majetkový nárok v tr. řízení včas a pokud jej také vyčíslil v minimálním rozsahu, který prokazatelně souvisí se zaviněným jednáním obviněného a pokud bude bez zbytečného odkladu uplatňovat svůj nárok v občansko-právním řízení, jde o identickou situaci, v jaké by občan byl v případě, že by soud v odsuzujícím rozsudku poškozeného odkázal na řízení ve věcech občansko-právních. Jeli nárok prokazatelně spojen se zaviněným protiprávním jednáním pachatele a je-li prokázán v důsledku tohoto jednání vznik škody a jeho výše, nemůže z hlediska uspokojení tohoto nároku dojít zasta-

vením tr. řízení k újmě poškozeného, snad jen s tím, že konečné uspokojení jeho nároku a vymožení může být časově odloženo nutností občansko-právního řízení. To ale nelze tvrdit s určitostí, protože nelze předjímat, zda by soud v odsuzujícím rozsudku nárok přiznal a zda by neprovedl odkaz na občansko-právní řízení.

Občané, kteří sice mají v zastaveném tr. řízení potíže stavení poškozených, ale svůj nárok neuplatnili nebo jej řádně nevyčíslili, nedošlo k zastavení tzv. promlčecí lhůty a pokud nárok neuplatnili samostatně v občansko-právním řízení, může být již promlčen bez ohledu na výsledek trestního řízení. Nejde-li o nárok související s poškozením zdraví, mohlo by dojít k jeho promlčení i kdyby bylo rozhodnuto o vině a tedy o tom, že škoda byla způsobena tr. činem. V tomto případě běží 10-ti letá promlčecí lhůta, kterou ale samotné tr. řízení nestaví. To může být jen v případě řádného uplatnění nároku, vč. jeho vyčíslení. V těchto případech ale zastavení tr. řízení v důsledku amnestie

může ztížit postavení poškozených při uplatnění jejich nároků, protože se budou bránit námitce promlčení a vedle škody samotné budou muset v občansko-právním řízení prokazovat, že jim byla škoda způsobena tr. činem.

Česká advokátní komora, s ohledem na možné nejistoty stran uplatňování nároků poškozených a jejich postavení po aplikaci čl. II. amnestie prezidenta republiky, učinila opatření, na základě kterého bude dostupná základní informační právní služba pro všechny poškozené u advokátů v České republice, a to bezplatně. Pokud by ale jednotlivé případy vyžadovaly rozsáhlejší konzultaci a případně i právní pomoc formou zastupování, bude v odůvodněných případech poskytována občanům bezplatná právní služba advokáty na základě určení, které k žádosti občana učiní ČAK. Podrobnější informace budou podávat pracovníci ČAK, případně regionální představitelé ČAK v bývalých krajských městech.

JUDr. Milan Jelínek
Advokátní kancelář Hartmann, Jelínek, Fráňa a partneři, s.r.o.